

ЖУРНАЛ ИЗДАЕТСЯ С 1996 г.

Издатель
АНО "Юридические программы"Журнал зарегистрирован
Комитетом Российской Федерации
по печати.Регистрационное свидетельство:
ПИ № 77-15907 от 29 августа 2003 г.

ISSN 2071-5870

Журнал "УГОЛОВНОЕ ПРАВО" включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук.

Журнал направляется по централизованной подписке во все федеральные суды общей юрисдикции Российской Федерации.

Главный (научный) редактор, председатель редакционного совета и редакционной коллегии
Яни П.С.

Редакционный совет:

*Давыдов В.А.,
Дорошков В.В.,
Зайцев О.А.,
Звечаровский И.Э.,
Лопашенко Н.А.,
Наумов А.В.,
Рарог А.И.,
Толкаченко А.А.,
Халиулин А.Г.,
Щерба С.П.*

Редакционная коллегия:

*Бриллиантов А.В.,
Заикин Н.П.,
Исаенко В.Н.,
Яковлева С.Н.*
(ответственный редактор)

Корректурa
Богачёва Н.М.

СОДЕРЖАНИЕ*Уголовное право*

<i>БОРОВКОВ А.</i> СЛОЖНОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО МОШЕННИЧЕСТВА ПО ПРИЗНАКАМ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ	4
<i>БРИЛЛИАНТОВ А.</i> ОТСРОЧКА ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	10
<i>БЫКОВА Е., ЯШКОВ С.</i> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ НЕВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ПРИ БАНКРОТСТВЕ ОРГАНИЗАЦИИ	17
<i>ВИШНЯКОВА Н.</i> КАТЕГОРИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРЕЮДИЦИЕЙ	28
<i>ДВОРНИКОВ А.</i> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРЕЮДИЦИИ В УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	35
<i>ЕСАКОВ Г., МАМЕДОВА Ф.</i> «В ПОЛЬЗУ ВЗЯТКОДАТЕЛЯ ИЛИ ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ ИМ ЛИЦ» КАК ПРИЗНАК ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА	42
<i>ПЕТРОЧЕНКОВ С.</i> О КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ НЕГЛАСНОГО ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ	48
<i>ПИКУРОВ Н.</i> ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА ЧАСТНУЮ ЖИЗНЬ: ТЕОРИЯ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	51
<i>РУССКЕВИЧ Е.</i> ОТГРАНИЧЕНИЕ КРАЖИ С БАНКОВСКОГО СЧЕТА ИЛИ В ОТНОШЕНИИ ЭЛЕКТРОННЫХ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	59
<i>СКРИПЧЕНКО Н., ШАТАЛОВ Д.</i> ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ИСЧИСЛЕНИИ РАЗМЕРА НЕЗАКОННО ЗАГОТОВЛЕННОЙ ДРЕВЕСИНЫ (СТ. 191 ¹ УК РФ)	65
<i>ТОКМАНЦЕВ Д.</i> АКТИВНОЕ СПОСОБСТВОВАНИЕ РАСКРЫТИЮ НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЙ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	70
<i>ХИЛЮТА В.</i> СЛОЖНОЕ ЕДИНИЧНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ С ПОВТОРНЫМИ ДЕЯНИЯМИ: ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОГО ТОЛКОВАНИЯ	80

Елена БЫКОВА,

доцент Екатеринбургского филиала Московской академии
Следственного комитета РФ, кандидат юридических наук

Сергей ЯШКОВ,

заведующий кафедрой Московской академии
Следственного комитета РФ, кандидат юридических наук, доцент

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ НЕВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ПРИ БАНКРОТСТВЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Статьей 37 Конституции РФ каждому гарантировано право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации. Во исполнение данного положения в ст. 130 Трудового кодекса РФ содержится гарантия обеспечения получения работником заработной платы в случае прекращения деятельности работодателя и его неплатежеспособности в соответствии с федеральными законами.

Однако в последнее время этот постулат все чаще нарушается. По словам Председателя Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкина, более половины общей суммы задолженности по заработной плате приходится на организации, находящиеся в стадии банкротства. Глава ведомства подчеркнул, что недобросовестные арбитражные управляющие, распродают активы предприятий, в последнюю очередь задумываются о погашении задолженности перед работниками по заработной плате¹.

Задолженность по заработной плате и иным выплатам (далее — задолженность по заработной плате) нередко возникает еще до появления признаков банкротства у работодателя. Она может

быть обусловлена как объективными факторами, так и совершением преступления, предусмотренного ст. 145¹ УК РФ. В последнем случае в ходе предварительного расследования принимаются меры к возмещению ущерба работникам и бывшим работникам должника. В случае погашения данной задолженности виновное лицо может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с примирением сторон, что позволяет ему выйти из созданного им самим конфликта с уголовным законом². К сожалению, практика показывает, что к подобному результату следствие приходит не всегда. А это означает, что ущерб часто не возмещается.

Вместе с тем данная задолженность может возникнуть уже после появления признаков несостоятельности. В этом случае события могут развиваться следующим образом.

У юридического лица появляются фактические признаки банкротства, определенные в ст. 3 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», т. е. складывается ситуация, когда оно не способно удовлетворить требования

¹ Интервью Председателя Следственного комитета «Российской газете» // URL: <https://sledcom.ru/press/interview/item/1195282/> (дата обращения: 29.11.2018).

² Звечаровский И.Э., Иванов А.А. Освобождение от уголовной ответственности // Уголовное право. 2015. № 4. С. 13.

ся направления судебной практики. На этой основе предлагаются авторские предложения по преодолению проблем, связанных с отсрочкой отбывания наказания, назначении наказания при совокупности преступлений, Назначении наказания за новое преступление при наличии ранее примененной отсрочки отбывания наказания. Работа широко проиллюстрирована примерами судебной практики.

Ключевые слова: отсрочка отбывания наказания, основания применения отсрочки, родители, совокупности преступлений, уклонение от воспитания ребенка, отказ от ребенка, наказание.

Пристатейный библиографический список

1. Волошин В.М. Совершенствование правоприменительной практики назначения отсрочки отбывания наказания // Российская юстиция. — 2018. — № 7.
2. Дзиковская С.Г. К вопросу о соблюдении принципа равенства в условиях системы уголовно-правовых норм гендерной асимметрии // Уголовное судопроизводство. — 2009. — № 3.
3. Дядюн К.В. Назначение наказания женщинам с точки зрения принципов равенства граждан перед законом, гуманизма и справедливости // Ленинградский юридический журнал. — 2017. — № 2.
4. Журикова К.А., Саядян С.Г. Семейно-правовые аспекты отсрочки отбывания наказания // Семейное и жилищное право. — 2016. — № 2.
5. Яковлева Л.В. Проблемы законодательного регулирования отсрочки исполнения наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. — 2010. — № 2.

БЫКОВА Елена Георгиевна,

доцент Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета РФ, кандидат юридических наук (pega83-03@mail.ru)

ЯШКОВ Сергей Александрович,

заведующий кафедрой Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета РФ, кандидат юридических наук, доцент (jasa79@rambler.ru)

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ НЕВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ПРИ БАНКРОТСТВЕ ОРГАНИЗАЦИИ

В статье предпринята попытка проанализировать некоторые вопросы, которые могут возникнуть у правоприменителя при расследовании уголовных дел о невыплате заработной платы, осуществляемой в условиях банкротства.

Ключевые слова: заработная плата; банкротство; неправомерные действия при банкротстве; уголовная ответственность; наблюдение; финансовое оздоровление; внешнее управление; конкурсное производство; арбитражный управляющий.

Пристатейный библиографический список

1. Звечаровский И., Иванов А. Освобождение от уголовной ответственности // Уголовное право. — 2015. — № 4.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. — 8-е изд., перераб. и доп. — М.: Изд-во «Юрайт», 2012.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры (постатейный) / Отв. ред. канд. юрид. наук В.В. Малиновский; Науч. ред. проф. А.И. Чучаев. М.: «КОНТРАКТ», 2012.
4. Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономической деятельности: теоретический и прикладной анализ: Монография. — В 2 ч. — Ч. II. — М.: Юрлитинформ, 2015.
5. Ляскало А. К вопросу о субъективных признаках криминальных банкротств (ст. 195–197 УК РФ) // Уголовное право. — 2012. — № 6.
6. Морозова Ю.В. Субъекты преступлений в сфере несостоятельности (банкротства) // Криминалист. — 2012. — № 2 (11).
7. Шматенко А. Субъекты криминальных банкротств // Уголовное право. — 2014. — № 1.
8. Яни П.С. Сложности квалификации преступлений, связанных с банкротством // Законодательство. — 2007. — № 8.

ВИШНЯКОВА Наталья Валерьевна,

доцент Омской академии МВД России, кандидат юридических наук, доцент (vishniakova77@mail.ru)

КАТЕГОРИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРЕЮДИЦИЕЙ

overcome the problems associated with the suspended sentence, sentencing when offences, sentencing for another crime when you have previously applied the deferral the serving of sentences. The work was illustrated by examples of jurisprudence.

Keywords: postponement of sentence execution; the grounds of the application postponement; parents; cumulative; dodging the upbringing of a child; abandonment; the penalty.

BYKOVA Elena Georgiyevna,

PhD (Law), Assoc. Prof., Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation (Yekaterinburg Branch)

YASHKOV Sergei Alexandrovich,

PhD (Law), Assoc. Prof., Chief of Department, Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation (Yekaterinburg Branch)

SOME ISSUES OF CRIMINAL EVALUATION OF NON-PAYMENT OF SALARIES IN VIEW OF INSOLVENCY OF AN ORGANIZATION

The article attempts to analyze some of the issues that may arise from the law enforcement officer during the investigation of criminal cases of non-payment of wages, carried out in a bankruptcy.

Keywords: salary; bankruptcy; illegal actions in bankruptcy; criminal liability; supervision; financial rehabilitation; external management; bankruptcy proceedings; arbitration manager.

VISHNYAKOVA Natalya Valeryevna,

PhD (Law), Assoc. Prof., Associate Professor, Omsk Academy of the Ministry of Interior of Russia

THE CATEGORIES OF CRIMES SUBJECT TO ADMINISTRATIVE PREJUDICE